

Na tweeënhalp jaar toch terug

Begin 2008 wordt een man in vreemdelingenbewaring gesteld. Hij is bekend onder meerdere aliasen omdat hij op verschillende momenten verschillende namen en nationaliteiten heeft opgegeven. De man zegt dat hij uit India komt en Ian Smith heet.

Na een aantal gesprekken met Ian Smith maak ik een afspraak met de ambassade van India. Ian, de consul en ik hebben een gesprek, zodat de consul kan zeggen of Ian inderdaad uit India komt. Aan het einde van het gesprek vertelt de consul dat Ian niet uit zijn land komt, ik krijg geen vervangend reisdocument voor Ian en hij kan dus niet naar India reizen.

Na een aantal gesprekken met Ian krijg ik het vermoeden dat Ian uit Nepal komt en waarschijnlijk John Johnson heet. Ik maak opnieuw een afspraak, nu met de Nepalese ambassade.

Ian blijft echter volhouden dat hij uit India komt en niet John Johnson heet. Hij vertelt dit zo stellig dat de Nepalese consul hem gelooft en geen vervangend reisdocument geeft.

Ondertussen zijn we een aantal maanden verder na het eerste gesprek met John. Ik heb een gesprek geregeld met een zogenaamde taalanalist, zodat er een taalanalyse gemaakt kan worden. Het is nog steeds onduidelijk welke nationaliteit John heeft. John weigert dit gesprek te voeren. Na aandringen van mijn kant vindt het gesprek een maand later alsnog plaats. Uit de taalanalyse blijkt dat John inderdaad de taal spreekt van mensen uit Nepal. Ik ga opnieuw naar de ambassade voor een vervangend reisdocument. Nadat de consul wederom met John heeft gesproken en ik hierna een vervangend reisdocument ontvangen heb, boek ik meteen een vlucht voor John Johnson. John houdt zich echter niet

aan onze afspraak, dat als ik een vervangend reisdocument voor hem heb, hij zou vertrekken. Hij staat scheldend en tierend op Schiphol. Hierdoor is het niet verantwoord hem aan boord van het vliegtuig te laten gaan.

[Ik boek een andere vlucht begin 2009.](#)

Twee dagen voor vertrek vraagt John asiel aan en moet ik de vlucht opnieuw annuleren. John heeft namelijk het recht de beslissing op zijn aanvraag in Nederland af te wachten.

De Immigratie- en Naturalisatiedienst (verder te noemen IND) beslist twee weken later dat John geen asiel krijgt en dus niet in Nederland mag blijven. Ik neem weer contact op met de consul en vraag om verlenging van het vervangende reisdocument.

Vlak voor de derde geboekte vlucht, in de zomer van 2009, hoor ik dat de advocaat van John medische informatie aan de ambassade heeft gegeven. Daarom besluit de ambassade het vervangende reisdocument niet te verlengen. Ik moet eerst bewijzen dat John gezond genoeg is om te vliegen. Ik laat John, natuurlijk met instemming van hem zelf, onderzoeken door een arts en stuur de brief met de conclusie van de arts, dat John fit genoeg is om te vliegen, naar de consul. Kennelijk heeft de advocaat, ondanks mijn brief, genoeg twijfel gezaaid. De ambassade weigert het reisdocument te verlengen en zo moet ook de derde vlucht geannuleerd worden.

Anderhalve maand later vraagt John Johnson een verblijfsvergunning aan omdat hij vindt dat zijn gezondheid hem niet toestaat terug te gaan naar Nepal. Hij wordt daarom opnieuw onderzocht door een arts. Zolang er geen beslissing op zijn aanvraag is, mag hij in Nederland blijven. Uitgerekend op dit moment verlengt de ambassade zijn vervangende reisdocument, waar ik dus geen gebruik van mag maken.

In de herfst van 2009 wordt de aanvraag voor de verblijfsvergunning afgewezen. Binnen een maand heb ik een vlucht geboekt. Het vervangende reisdocument is ondertussen verlopen. Voordat de ambassade dit document gaat verlengen, wil de consul weer weten of John gezond genoeg is om te vliegen. Ondanks dat ik meerdere keren bel met de ambassade krijg ik toch niet het vervangende reisdocument. Zoals eerder, heeft de advocaat van John ook nu met enige regelmaat contact met de ambassade. De ambassade twijfelt daarom opnieuw. Ik schrijf opnieuw een brief aan de consul om te zeggen dat John Johnson medisch goedgekeurd is door een arts. Dit betekent dat er geen medische bezwaren zijn voor zijn vertrek uit Nederland.

Uiteindelijk is de ambassade toch bereid een vervangend reisdocument af te geven, maar wil de consul vlak voor de vlucht nog even met John praten. In dit gesprek herhaalt John dat hij niet John Johnson is. Ineens heet hij John Smith die uit India komt. Om dit te bewijzen belt hij, naar eigen zeggen, zijn neef. De ambassade gaat hierdoor twifelen en weigert het vervangende reisdocument af te geven, zodat ik de vlucht wederom moet annuleren.

Eind 2009 ga ik met John Smith naar de ambassade van India. Deze ambassade zegt weer dat John Smith niet bekend is en dus ook niet de Indiase nationaliteit kan hebben.

[Ik ben terug bij af.](#)

Met deze informatie ga ik wederom in gesprek met de consul van Nepal. De ambassade van Nepal heeft tenslotte al twee keer toegegeven dat John Johnson de Nepalese nationaliteit heeft. Na weer een medisch onderzoek, waaruit blijkt dat er geen medische bezwaren tegen zijn vertrek zijn, heb ik een paar maanden later nog steeds geen verlenging van het vervangende reisdocument. Om toch te zorgen dat John Johnson naar Nepal kan vliegen, besluiten mijn collega's en ik dat John Johnson kan reizen met een EU-document, in combinatie met de eerder door de ambassade afgegeven, maar verlopen, vervangende reisdocumenten.

Wanneer wij in Nepal aankomen, mag John het land niet in, waarna we weer samen terug naar Nederland vliegen. Er zit dan niets anders meer op dan tegen John te zeggen dat hij Nederland binnen twee dagen moet verlaten. Dit is erg vervelend, omdat ik niet in staat ben om te controleren of John Nederland echt verlaat.

Een paar maanden later blijkt dat John inderdaad illegaal in Nederland gebleven is. In het voorjaar van 2010 wordt hij aangehouden door de Vreemdelingenpolitie en in vreemdelingenbewaring gezet. Tien dagen na zijn nieuwe aanhouding heb ik weer een gesprek met John. Hij werkt niet mee en zegt dat hij niet weggaat. Na een gesprek tussen de minister van Justitie en de ambassadeur van Nepal gaat het ineens snel en geeft de ambassade een geldig vervangend reisdocument af.

[John Johnson is in de zomer van 2010, na een procedure van 2,5 jaar en heel veel gesprekken en bezoeken later, teruggegaan naar Nepal.](#)